**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 02 февраля 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 02 февраля 2024 года

Мотивированное постановление составлено 02 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Миненко Ю.Б.,

с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, – исполняющей обязанности руководителя Ветеринарной службы ХМАО-Югры Кузьминой Дины Валерьевны, действующей на основании Распоряжения Губернатора ХМАО-Югры №98-ргк от 20.12.2022

защитника –адвоката Савельева Ивана Александровича, представившего удостоверение №998 от 09.11.2011 и ордер №06 от 24.01.2024;

представителя Управления Россельхонадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам Вавиловой Юлии Анатольевны, действующей на основании доверенности №60 от 28.12.2023,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-186-2803/2024, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении юридического лица Ветеринарной службы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее-Ветслужбы Югры), ОГРН 1028600512412, ИНН 8681012936, место нахождения и адрес юридического лица: г.Ханты-Мансийск ул.Рознина д.64, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ**:

юридическое лицо - Ветслужба Югры, находясь по месту регистрации юридического лица по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Рознина д.64, в срок 06.11.2023 не выполнило требования пунктов 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17 предписания №504 от 02.10.2023, выданного заместителем руководителя Россельхознадзора Савенковым К.А., а именно, в нарушение пункта 28 Порядка осуществления контроля за качеством осуществления органами государственной власти субъекта российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области ветеринарии, утвержденного приказом Минсельхоза России №306 от 04.06.2020 (далее-Порядок осуществления контроля) и пунктов 21, 33, 41 Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов лейкоза крупного рогатого скота, утвержденных Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 24.03.2021 №156 (далее-Ветеринарные правила), не представило в Управление Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО-Югры, являющегося в соответствии с [п.1 ч.4 ст.3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108225/entry/30141) Закона РФ от 14 мая 1993 года №4979-1 «О ветеринарии» и Положением о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004г. №327 федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии и контролю за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области ветеринарии, копии документов:

- подтверждающих оборудование дезинфекционных ковриков и (или) ванночек на входе (выходе) и дезинфекционных ковриков на въезде (выезде) на территорию (с территории) эпизоотического очага №1 –КФХ ИП Уточкиной Р.С., находящегося по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, г.Нефтеюганск МО-15 и Нефтеюганский район, слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9, Усть-Балыкское месторождение, зд.2/1 (далее эпизоотический очаг №1) и эпизоотического очага №2 – КФХ Фавретдинова А.А. (далее эпизоотический очаг №2) (п.2.4 предписания)

- подтверждающих обеспечение смены одежды, обуви при входе на территорию эпизоотического очага и выходе с территории эпизоотического очага №1 и №2 (п.2.5 Предписания)

- подтверждающих обеспечение дезинфекции одежды, обуви при выходе с территории эпизоотического очага №1 и №2 (п.2.6 Предписания)

- подтверждающих проведение дезинфекционной обработки всей поверхности транспортных средств при выезде с территории эпизоотического очага №1 и №2 (п.2.7 Предписания);

- подтверждающих обеспечение отсутствия на территории эпизоотического очага №1 и №2 животных без владельцев (п.2.8 Предписания)

- подтверждающих проведение термической обработки молозива, полученного от инфицированных восприимчивых животных путем прогревания при температуре не ниже 85 градусов С в течение не менее 10 минут, или его кипячением в течение не менее 5 минут и использование внутри резервации (п.2.9 Предписания)

- подтверждающих складирование навоза в штабеля и проведение биотермического обеззараживания (п.2.10 Предписания)

- подтверждающих проведение отбора проб крови от инфицированных восприимчивых животных для проведения гематологических исследований каждые 6 месяцев (п.2.11 Предписания)

- подтверждающих направление больных восприимчивых животных на убой в течение не более 15 календарных дней с даты установления диагноза на лейкоз (п.2.12 Предписания)

- подтверждающих обеспечение сены одежды, обуви при входе на территорию резервации и выходе с территории резервации (п.2.13 Предписания)

- подтверждающих обеспечение дезинфекции одежды, обуви при выходе с территории резервации (п.2.14 Предписания)

- подтверждающих проведение дезинфекционной обработки всех поверхности транспортных средств при выезде с территории резервации (п.2.15 Предписания)

- подтверждающих проведение дезакаризации и дезинсекции помещений, в которых содержатся восприимчивые животные (п.2.16 Предписания)

- подтверждающих обеспечение отсутствия на территории резервации животных без владельцев (п.2.17 Предписания), чем 07.11.2023 совершило правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Законный представитель Ветслужбы Югры Кузьмина Д.В. и защитник Савельев И.А. вину юридического лица в совершении вменяемого правонарушения не признали, до начала судебного заседания Кузьмина Д.В. представила письменные возражения по делу об административном правонарушении.

Как следует из представленных возражений и пояснений стороны лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составлен с нарушением ч.2 ст.24.4 КоАП РФ, так как должностным лицом, составившим протокол не рассмотрено ходатайство об отложении составления протокола, сведения о разъяснении прав, предусмотренных ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ при составлении протокола не соответствуют действительности. В действиях Ветслужбы Югры отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ. Предписание должно отвечать условиям законности и исполнимости, содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и, которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения, должны исключать возможность двоякого толкования. Согласно п.1 ст.3.1 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 №4979-1 «О ветеринарии» к полномочиям Российской Федерации в области ветеринарии, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации относятся: установление ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта РФ и отмена ограничительных мероприятий (карантина) на территории субъекта РФ. Вместе с тем, выявленные Россельхознадзором в период проведения проверки с 18.05.2023 по 15.06.2023 нарушения положений Ветеринарных правил №156 в деятельности КФХ Уточкиной Р.С. незаконно вменяются Ветслужбе Югры. По результатам проверки выдано предписание №504 от 02.10.2023, которым Ветслужбе Югры предписано представить документы, подтверждающие устранение нарушение Ветеринарных правил №156 ФХ Уточкиной Р.С. при осуществлении деятельности по содержанию и разведению крупного рогатого скота. Во исполнение предписания Ветслужбой Югры в адрес Россехознадзора направлен отчет об исполнении предписания. Вместе с тем, по итогам проведенной Россельхознадзором в период с 21.11.2023 по 18.12.2023 проверки необоснованно указано на неисполнение предписания №504.

Так, Ветслужбе Югры необоснованно вменяется не установление ограничительных мероприятий в КФХ Уточкиной Р.С. по адресу: Нефтеюганский района Мостотряд 15, указанному в протоколе испытаний от 13.07.2022 №1148-2 как место отбора проб, поскольку фактически территория содержания инфицированных животных КФХ Уточкиной Р.С. находилась по адресу: Нефтеюганский район Усть-Балыкское месторождение, слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9 здание 2/1, где и был установлен карантин по лейкозу крупного рогатого скота, что было известно Россельхознадзору. При этом, документы, подтверждающие направление информации о выявлении лейкоза по месту фактического содержания инфицированных животных представлены в соответствующие органы.

По факту непредставления документов, подтверждающих разработку и направление Губернатору округа проекта акта об установлении ограничительных мероприятий (карантина) по лейкозу крупного рогатого скота с соответствующим перечнем ограничений в течение 24 часов после установления диагноза по адресу: Нефтеюганский район г.Нефтеюганск МО-15, данный документ не представлялся так как карантин на данной территории не устанавливался. Копия приказа об установлении ограничительных мероприятий по адресу: Нефтеюганский район Усть-Балыкское месторождение здание 2/1 была направлен в Россельхознадзор.

Ветслужбе Югры необоснованно вменяется неисполнение мероприятий, которые Законом «О ветеринарии» возложены на владельца крупного рогатого скота КФХ –ИП Уточкину Р.С. и исполнение которых зависело от добросовестного выполнения владельцем животного, в частности, осуществление хозяйственных и ветеринарных мероприятий, обеспечивающих предупреждение болезней животных.

Требование Россельхознадзора о предоставлении документов, подтверждающих проведение мероприятий в резервации, также необоснованно, так как Уточкиной резервация животных не организовывалась. При этом информация, о нарушениях Уточкиной Ветеринарных правил №156 неоднократно ранее направлялась в Россельхознадзор (г.Тюмень) для принятия надзорным органом соответствующих мер реагирования. В связи с объявлением Россельхознадзором предостережения Уточкиной у Ветслужбы Югры не имелось оснований для проведения проверки. Также в целях принуждения Уточкиной к выполнению Ветеринарных правил №156 Ветслужбой Югры направлено исковое заявление в Нефтеюганский районный суд.

По разделу 2 Предписания относительно введения ограничительных мероприятий в ЛПХ Фаретдинова А.А. по адресу: Нефтеюганский район Усть-Балыкское месторождение, слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9 здание 2/1, собственником данного здания является Фаретдинов А.А. Указанное помещение арендовано Уточкиной Р.С. с целью содержания скота. Личного подсобного хозяйства Фаретдинова А.А. в момент введения ограничительных мероприятий у Фаретдинова не зарегистрировано. Упереместила стадо своих животных в г.Нефтеюганск Мостотряд-15. Животные, принадлежащие Фаретдинову содержались вместе с крупным рогатым скотом Уточкиной в эпизоотическом очаге по лейкозу, что и послужило основанием для введения ограничительных мероприятий по лейкозу в ЛПХ Фаретдинова А.А. проведены лабораторные исследования, взятых проб, результаты исследования крови животных на наличие лейкоза отрицательные, поэтому необходимости в организации резервации в ЛПХ Фаретдинова А.А. не имелось. Таким образом, требование Россельхознадзора о предоставлении документов, подтверждающих проведение Фаретдиновым А.А. мероприятий в резервации необоснованно и неисполнимо.

Незаконным является требование Россельхознадзора о представлении документов, подтверждающих направление на рассмотрение руководителю высшего исполнительного органа власти субъекта российской Федерации разработку проекта акта и проекта акта об установлении ограничительных мероприятий (карантина) с соответствующим перечнем ограничений руководителем Ветслужбы Югры, так как направление данного документа в соответствии с п.28 Ветеринарных правил №156 обязательным является только при выявлении особо опасных болезней животных. Лейкоз крупного рогатого скота к таковым не относится и поэтому решение о ведении ограничительных мероприятий принято руководителем Ветслужбы Югры в соответствии сп.29 Ветеринарных правил №156.

По разделу 3 Предписания относительно нарушений в связи с возникновением эпизоотического очага на территории АО «Агроника» по результатам серологического исследования сыворотки крови, отбор проб произведен с нарушением п.18 Ветеринарных правил, поэтому в целях избежания ложно положительного результатам исследований Ветслужбой Югры принято решение не вводить карантин и провести повторные исследования. На основании полученных результатов исследований ранее прореагировавших животных, учитывая отрицательные результаты исследований, Ветслужбой Югры принято решение не вводить на территории АО «Агроника» ограничительные мероприятия по лейкозу. При этом, требований о незамедлительном установлении ограничительных мероприятий Россельхознадзором не предъявлялось.

Кроме того, на момент исполнения предписания все ограничительные мероприятия по лейкозу были отменены в связи с оздоровлением скота, поэтому проведение каких-либо мероприятий, указанных Россельхознадзором в предписании №504 сроком в срок до 06.11.2023 были нецелесообразны.

С учетом изложенного, Кузьмина Д.В. просит дело об административном правонарушении в отношении Ветслужбы Югры прекратить за отсутствием состава правонарушения.

На вопросы суда Кузьмина Д.В. пояснила, что в период ограничительных мероприятий в КФХ Уточкиной С.Р. Ветеринарной службой Югры проводились контрольные мероприятия по соблюдению владельцем животных требований Ветеринарных правил №156, в частности, оборудование дезинфекционных ковриков и (или) ванночек на входе (выходе) и дезинфекционных ковриков на въезде (выезде) на территорию (с территории); обеспечение смены одежды, обуви при входе на территорию и выходе с территории эпизоотического очага; обеспечение дезинфекции одежды, обуви при выходе с территории эпизоотического очага; проведение дезинфекционной обработки всей поверхности транспортных средств при выезде с территории эпизоотического очага; обеспечение отсутствия на территории эпизоотического очага №1 и №2 животных без владельцев; проведение термической обработки молозива, полученного от инфицированных восприимчивых животных; складирование навоза в штабеля и проведение биотермического обеззараживания; обеспечение смены одежды, обуви при входе на территорию резервации и выходе с территории резервации; обеспечение дезинфекции одежды, обуви при выходе с территории резервации; проведение дезинфекционной обработки всех поверхности транспортных средств при выезде с территории резервации; проведение дезакаризации и дезинсекции помещений, в которых содержатся восприимчивые животные; обеспечение отсутствия на территории резервации животных без владельцев, о чем ветеринарами составлялись акты.

Представитель Россельхознадзора по Тюменской области, ХМАО-Югры и ЯНАО Вавилова Ю.А. настояла на привлечении Ветслужбы Югры к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, пояснила, что у Ветслужбы Югры в соответствии с законодательством о ветеринарии имелась обязанность при выявлении случая заболевания лейкозом крупного рогатого скота на территории г.Нефтеюганск Мостотряд-15 установить там ограничительные мероприятия, так как именно на данной территории выявлены случаи заболевания животных. По разделу 2 предписания Ветслужбой Югры не представлены документы, подтверждающие установление ограничений (карантина) в КФХ Уточкиной С.Р. на Усть-Балыкском месторождении, поскольку в представленных документах отражено выявление очага по адресу: г.Нефеюганск Мосторяд-15. Контролировать соблюдение ветеринарных правил на территории, где установлены ограничительные мероприятия по лейкозу скота, обязаны Ветслужбы Югры, вместе с тем, ни одного документа, подтверждающего соблюдение Уточкиной С.Р. требований Ветеринарных правил №156, Ветслужбой Югры не представлено. По разделу 3 предписания не представлено документов, подтверждающих установление карантина в АО «Агроника» по адресу: Кондинский район п.Ушья ул.Аграрная д.4, а также предоставление информации в связи с этим заинтересованных должностным лицам и органам исполнительной власти.

По ходатайству представителя надзорного органа к материалам дела приобщены копия приказа Россельхознадзора №46-од от 04.05.2023 «О проведении внеплановой документарной проверки исполнения Ветеринарной службы ХМАО-Югры переданных полномочий Российской Федерации в области ветеринарии; копий приказа Россельхознадзора №116-од от 13.11.2023 «О проведении внеплановой документарной проверки Ветеринарной службы ХМАО-Югры»; копий обращения Ветеринарной службы Югры от 27.12.2023 исх. №23-исх-8110 в адрес руководителя Россельхознадзора об административном (ведомственном) обжаловании результатов контроля Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО, ХМАО в отношении ветслужбы Югры; копия ответа Минсельхозом России от 17.01.2024 на обращение Ветслужбы Югры; копия ветеринарной справки №13551398113 от 04.03.2023.

Свидетель Музафин С.В. суду показал, что работает заместителем руководителя Ветслужбы Югры. В июле 2022 года при получении положительного результата в КФХ Уточкиной введены ограничительные мероприятия по месту фактического нахождения скота по адресу: Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9, Усть-Балыкское месторождение, зд.2/1. Основанием для введения ограничительных мероприятий послужили положительные пробы на лейкоз у крупного рогатого скота, принадлежащего КФХ Уточкиной, отобранные по адресу: Нефтеюганск Мостотряд-15, но скот там не находился. Затем в марте 2023 года Уточкина переместила скот на Мосторяд-15, где 29.03.2023 Ветслужбой Югры введен карантин. В АО «Агроника» ограничительные мероприятий не вводились, ввиду отрицательного результата исследования. На предписание Россельхознадзора ответила в полном объеме, в части представления документов, которых нет в природе по поводу ограничительных мероприятий на Мосотряде-15 и на территории АО «Агроника» считает предписание неисполнимым.

Выслушав законного представителя юридического лица, защитника, свидетеля, представителя Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ образует бездействие, выражающиеся в невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно [п.1 ч.4 ст.3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108225/entry/30141) Закона РФ от 14 мая 1993 года №4979-1 «О ветеринарии» федеральный орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора осуществляет контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий, указанных в пункте 1 настоящей статьи, с правом проведения плановых и внеплановых проверок и направления по их результатам обязательных для исполнения предписаний, в частности об устранении выявленных нарушений, включая отмену принятых решений или внесение в них изменений.

В соответствии с [п.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12136097/entry/1) Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004г. №327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» данная Служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, и т.п., функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору осуществляет, в том числе контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области ветеринарии с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений и о привлечении к установленной законодательством Российской Федерации ответственности должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные им полномочия, а также иные полномочия.

Приказом Минсельхоза РФ от 04.06.2020 №306 утвержден Порядок осуществления контроля за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им для осуществления полномочий Российской Федерации в области ветеринарии (далее-Порядок осуществления контроля)

Согласно п.7 Порядка осуществления контроля проведение проверок деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия, осуществляется Россельхознадзором и его территориальными органами.

В соответствии с п.8 Порядка осуществления контроля при осуществлении контроля за переданными полномочиями применяются, в том числе, документарные проверки, которые проводятся для изучения отчетности об осуществлении переданных полномочий и иных документов, представляемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также иной официальной информации, в том числе содержащейся в государственных информационных системах, без посещения таких органов.

При выявлении нарушений в ходе проведения проверки руководитель Россельхознадзора или его заместитель на основании акта проверки, а также по результатам рассмотрения документов и материалов, представленных в ходе проверки проверяемым органом, направляет предписание об устранении выявленных нарушений, включая отмену принятых решений или внесение в них изменений, и (или) предписание об отстранении от должности и (или) о привлечении к дисциплинарной ответственности, в том числе об освобождении от занимаемой должности, должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственных за неисполнение или ненадлежащее исполнение переданных полномочий (п.47 Порядка осуществления контроля).

Из анализа совокупности указанных норм следует, что исполнение требований ветеринарных правил должно иметь документарное подтверждение, а в процессе проведения документарной и выездной проверки должностными лицами Россельхознадзора или его территориального органа они должны быть рассмотрены проверяемым лицом.

Согласно п.1 Положения о ветеринарной службе Югры, утвержденным постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 13 сентября 2012 г. №318-п (далее Положение о Ветслужбе Югры) Ветеринарная службы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Ветслужба Югры) является исполнительным органом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (далее - автономный округ), осуществляющим функции по реализации единой государственной политики, оказанию государственных услуг, в области ветеринарии, государственному надзору в области обращения с животными.

В соответствии с п.6.6 Служба организует проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению; установление и отмену ограничительных мероприятий (карантина) на территории автономного округ в случае появления угрозы возникновения и распространения заразных, за исключением особо опасных, болезней животных.

В силу требований п.7 Положения о Ветслужбе Югры Служба с целью реализации полномочий в установленной сфере имеет право предъявлять юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам требования об устранении нарушений законодательства Российской Федерации и автономного округа в области обращения с животными, а также осуществлять контроль выполнения этих требований; составлять в установленном порядке протоколы об административных правонарушениях и постановления по делу об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Российской Федерации в области обращения с животными; обращаться в суд с требованием об ограничении, приостановлении и (или) запрещении в установленном порядке хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства в области обращения с животными; запрашивать и получать от федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов автономного округа, иных государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, организаций всех форм собственности информацию, документы и материалы, необходимые для осуществления задач, возложенных на Службу.

Из анализа законодательства следует, что Ветслужба Югра является контролирующим (надзорным) органом субъекта Российской Федерации в области ветеринарии.

В судебном заседании установлено, что при проведении должностными лицами Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО в отношении Ветеринарной службы Югры внеплановой документарной проверки выявлены нарушения законодательства в области ветеринарии, а именно:

в связи с выявлением случая заболевания лейкозом крупного рогатого скота, принадлежащего КФХ ИП Уточкиной Р.С. на территории, расположенной по адресу: н.Нефтеюганск Мостотряд-15, на данной территории не установлены ограничительные мероприятия (карантин);

в связи с установлением ограничительных мероприятий (карантин) по лейкозу крупного рогатого скота, принадлежащего КФХ Уточкиной Р.С. по другому адресу: Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9 Усть-Балыкское месторождение здание 2/1, при том, что случай заболеваний лейкозом выявлен по адресу: г.Нефтеюганск Мостотряд-15;

в связи с установлением ограничительных мероприятий (карантин) по лейкозу крупного рогатого скота по адресу: Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9 Усть-Балыкское месторождение здание 2/1, эпизоотическим очагом определено личное подсобное хозяйство Фаретдинова А.А., при этом, у крупного рогатого скота, принадлежащего ЛПХ Фаретдинову А.А. получены отрицательные серологические исследования на лейкоз;

в связи с выявлением случая заболевания крупного рогатого скота лейкозом, принадлежащего АО «Агроника» по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район п.Ушья ул.Аграрная д.4, ограничительные мероприятия по лейкозу не установлены, мероприяти по ликвидации и недопущению распространения заболевания не проводятся.

02.10.2023 заместителем руководителя Россельхознадзора Савенковым К.А. в адрес Ветслужбы Югры вынесено предписание №504 о необходимости в срок 06.11.2023 с целью устранения ветеринарного законодательства представить документы, касающиеся установления ограничительных мероприятий (карантина) по лейкозу крупного рогатого скота в КФХ Уточкиной Р.С. и ЛПХ Фаретдинова А.А. по адресу: Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9 Усть-Балыкское месторождение здание 2/1, в КФХ Уточкиной Р.С. по адресу: г.Нефтеюганск Мостотряд-15 и в АО «Агроника» по адресу: Кондинский район п.Ушья ул.Аграрная д.4.

Врио руководителя Ветеринарной службы Югры Музафиным С.Р. 03.11.2023 направлено уведомление о выполнении предписания, в частности, о предоставлении документов, о проведенных мероприятиях, а также указано на отсутствие документов, подтверждающих проведение КФХ Уточкиной Р.С. хозяйственных и ветеринарных мероприятий, обеспечивающих предупреждение болезней животных при веденном карантине.

18.12.2023 при проведении внеплановой документарной проверки в отношении Ветеринарной службы Югры установлено невыполнение 37-ми пунктов предписания, а именно, остались неисполненными пункты с п.1.2 по п.1.7, с п.1.9 по п.1.17, п.2.1, с п.2.4 по п.2.17, с п.3.1 по п.3.7, что отражено в акте проверки №116-о/д от 18.12.2023.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Ветеринарной службы Югры дела об административном правонарушении, предусмотренном [ч.1 ст.19.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/19501) КоАП РФ и подтверждаются письменными материалами дела, а именно:

-протоколом об административном правонарушении №116-о/д от 10.01.2024, составленным в отсутствии законного представителя Ветслужбы Югра, надлежащим образом извещенным о месте и времени составления протокола;

-копией приказа руководителя Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО №46-о/д от 04.05.2023 «О проведении внеплановой документарной проверки исполнения Ветеринарной службы Югры переданных полномочий Российской Федерации в области ветеринарии»;

-копией акта проверки Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО №46-о/д от 15.06.2023

-копией решения прокуратуры ХМАО-Югры от 16.11.2023 №07-59-2023/119 о согласовании проведения внеплановой проверки в отношении Ветслужбы Югры;

-копией приказа руководителя Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО №116-о/д от 13.11.2023 «О проведении внеплановой документарной проверки Ветеринарной службы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры»

-копией акта проверки от 18.12.2023 №116 о/д, проведенной Управлением Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО;

-копией сопроводительного письма от 02.10.2023 о направлении копии предписания №504;

-копией предписания Россельхознадзора №504 от 02.10.2023 об устранении нарушений закона

-копией отчета об исполнении предписания №504 от 02.10.2023

-копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 09.01.2024 в отношении Ветслужбы Югры

С учетом совокупности доказательств, исследованных в судебном заседании, суд считает доказанной вину Ветеринарной службы Югры в невыполнении пунктов 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17 раздела 2 предписания №504 от 02.10.2023 в установленный предписании срок, поскольку копии документов, подтверждающих проведение мероприятий в соответствии с Ветеринарными правилами по лейкозу №156, в связи с выявлением случая заболевания крупного рогатого скота лейкозом (протокол испытаний от 13.07.2022 №1148-2) принадлежащего КФХ Уточкиной Р.С., расположенному по адресу: Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9, Усть-Балыкское месторождение здание 2/1, не представлены.

Суд не принимает доводы Ветслужбы Югры о необоснованности предъявленных к Ветслужбе Югры требований, изложенных в пунктах 2.4, 2.5., 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10., 2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, по причине того, что обязанности по проведению хозяйственных и ветеринарных мероприятий, обеспечивающих предупреждение болезней животных при веденном карантине Законом о ветеринарии и Ветеринарными правилами №156 возложены на владельца животных.

В силу требований Закона «О ветеринарии» и Положения о ветеринарной службе Югры Ветеринарная Служба Югры, организующая проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению, обязана на осуществление контроля за выполнением этих мероприятий, следовательно, требования, изложенные в пунктах с п.2.4 по 2.17 предписания о предоставлении документов, подтверждающих исполнение КФХ Уточкиной С.Р. требований Ветеринарных правил №156 по проведению хозяйственных и ветеринарных мероприятий являются законными.

Вместе с тем, суд не соглашается с вмененным Ветслужбе Югры неисполнение пункта п.2.1 раздела 2 предписания №504, так как, документы, подтверждающие наличие оснований для установления диагноза лейкоз крупного рогатого скота на территории Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9, Усть-Балыкское месторождение здание 2/1 представлены Ветслужбой Югры, что следует из отчета Ветслужбы Югры об исполнении предписания.

Необоснованным является вменение неисполнение пунктов с пункта 1.2 по пункт 1.7, пункта 1.9, с пункта1.10 по пункт 1.17 раздела 1 предписания №504, в соответствии с которыми Ветслужбе Югры следовало представить документы, подтверждающие проведение мероприятий в соответствии с п.п.24,28 Ветеринарных правил №156 при установлении ограничительных мероприятий (карантина) при выявлении 13.07.2022 случая заболевания крупного рогатого скота лейкозом, принадлежащего КФХ Уточкиной С.Р., находящемуся по адресу: г.Нефтеюганск Мостотряд-15.

Как следует из пояснений законного представителя Ветслужбы Югры, свидетеля Музафина С.Р. ограничительные мероприятия (карантин) по адресу: г.Нефтеюганск Мостотряд-15 не устанавливались, в связи с тем, что по указанному адресу отбирали кровь, а фактически крупный рогатый скот находился по другому адресу: Нефтеюганский район слева от дороги Нефтеюганск-Сургут км-9, Усть-Балыкское месторождение здание 2/1, о чем сообщалось Россельхознадзору, поэтому документов, подтверждающих информирование в течение 24 часов после установления диагноза на лейкоз Губернатора округа, федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии, орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора, территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, а также документов, подтверждающих разработку проекта акта об установлении ограничительных мероприятий, не имеется.

Обязанности органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные полномочия в области ветеринарии при получении информации об установлении диагноза на лейкоз регламентированы Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 24 марта 2021 г. №156 «Об утверждении Ветеринарных правил осуществления профилактических, диагностических, ограничительных и иных мероприятий, установления и отмены карантина и иных ограничений, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию очагов лейкоза крупного рогатого скота».

В соответствии с указанными Правилами орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий переданные полномочия в области ветеринарии (Ветслужба Югры) при получении информации об установлении диагноза на лейкоз в течение 24 часов с момента установления диагноза на лейкоз должен:

направить на рассмотрение руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации представление об установлении ограничительных мероприятий (карантина);

направить копию представления в федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии и федеральный орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора;

направить копию представления должностным лицам федеральных органов исполнительной власти в области обороны, в сфере внутренних дел, в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере исполнения наказаний, в сфере государственной охраны и в области обеспечения безопасности или подведомственных им организаций в случае установления диагноза на лейкоз у восприимчивых животных, содержащихся на объектах, подведомственных указанным органам;

разработать проект акта об установлении ограничительных мероприятий (карантина) с соответствующим перечнем ограничений и направить его на рассмотрение руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Предписание как ненормативный правовой акт, содержащий обязательные для исполнения требования властно-распорядительного характера, выносится в случае установления при проведении контролирующим органом соответствующей проверки нарушения законодательства в целях их устранения.

Законность предписания означает, что на лицо, которому оно адресовано, может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Исполнимость предписания является важным требованием, предъявляемым к данному виду ненормативных правовых актов, и одним из элементов законности предписания, поскольку оно исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер, и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Учитывая вышеизложенное, исходя из того, что у Ветслужбы Югры отсутствовала возможность представить Россельхознадзору документы, подтверждающие информирование заинтересованных должностных лиц и органов об установлении диагноза лейкоз, поскольку обозначенные документы у Ветслужбы Югры отсутствовали, ввиду не введения ограничительных мероприятий, суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемой части предписание №504 критерию исполнимости не отвечает.

По тем же основаниям, неисполнимыми являются требования пунктов 3.1- 3.7 предписания №504 о предоставлении документов, подтверждающих установление ограничительных мероприятий, в связи с установлением диагноза на лейкоз крупного рогатого скота, принадлежащих АО «Агроника» по адресу: Кондинский район п.Ушья, ул.Аграрная д.4, и проведение мероприятий в связи с установлением диагноза в соответствии с п.28 Ветеринарных правил №156, поскольку данные документы у Ветслужбы отсутствуют, ввиду неустановления ограничительных мероприятий.

Доводы защитника и представителя Ветслужбы Югры о нарушении Россельхознадзором Югры требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении, в связи с неразрешением ходатайства об отложении составления протокола и недействительной информацией о разъяснении лицу, привлекаемому к ответственности, прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ и положений ст.51 Конституции РФ, не могут приняты во внимание по следующим причинам.

Нормы КоАП РФ не указывают на обязательное участие при составлении протокола об административном правонарушении законного представителя лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, так же, как и не возлагают на должностное лицо обязанность по отложению составления протокола об административном правонарушении.

По смыслу [статьи 24.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/244) КоАП РФ должностное лицо вправе как удовлетворить, так и отказать в удовлетворении ходатайства (в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

Отсутствие отдельного процессуального документа (определения) об отказе в удовлетворении ходатайства, как того требуют положения [ч.2 ст.24.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24402) КоАП РФ, не свидетельствует о существенном нарушении требований КоАП РФ, так как, не повлекло для юридического лица существенных последствий нарушения его прав, и законных интересов, не создало препятствий к осуществлению его прав в ходе судебного заседания.

Указание в протоколе о разъяснении прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ и положений ст.51 Конституции РФ в отсутствии Ветслужбы Югры на составлении протокола не свидетельствует о незаконности протокола.

В соответствии с [ч.1 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящимКодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ч.2 ст.2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в рассматриваемом случае юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры к исполнению предписания.

Действия Ветеринарной службы Югры мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд учитывает характер и тяжесть совершенного им правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Правонарушение совершено против порядка управления, сведений о привлечении юридического лица к административной ответственности не представлено.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В соответствии с ч.1 ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом установленных обстоятельств дела, данных о юридическом лице, впервые привлекающимся к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Ветслужбе Югры наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1., 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать юридическое лицо Ветеринарную службу Югры виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\10.01.2014\8093%20чернов%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения его копии.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель штрафа: Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 047162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 1 16 01193 01 0005 140

УИН 0412365400725001862419194

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко